

关于墨子里籍争议问题的情况反映

一、墨子里籍的几种说法

西汉司马迁说“盖墨翟宋之大夫”，东汉高诱说“鲁人也”。清代考据家毕沅说，高诱说的鲁人是鲁阳人。不久，清代的考据家和方志学家武亿也说是鲁山人，并把它写进《鲁山县志》。一百年后清学者孙诒让又说是鲁国人，即曲阜一带人。此后就有人说墨子根本不是中国人，卫聚贤说是印度人，陈盛良说是阿拉伯人。1982年，时任山东省社科院院长的刘蔚华教授又写出《墨子是河南鲁山县人》的文章。

二、当今学术界对墨子里籍的认定

1987年，郭成智调入鲁山县志办公室。他在阅读清嘉庆《鲁山县志时》时，发现人物志中记墨子是鲁山人，并开始研究墨子，在《中州学刊》、《史学月刊》、《河南社会科学》《学习论坛》、《求索》、《历史文化研究》、《中州今古》等学术刊物发表文章，后引起学界和领导关注。美国南加州大学铁鸿业教授，河南大学唐嘉弘、朱绍侯教授，北京大学于希贤教授，中国社会科学院李平博士，河南省地方志副主任杨静琦编审等学者，也纷纷向郭成智写信表示支持。一些学者也逐渐参加进来。

1993年河南省政府发了151号《政府工作快报》，向全省通报了郭成智的研究情况。1992年6月7日，新华社记者万福元专程来鲁山采访郭成智，并写出报道文章。同年鲁山县委和县政府，根据市委王全书书记批转的信函，成立了鲁山墨子研究会筹备工作领导小组及其办公室。

1997年，河南省社会科学院来鲁山联系，成立了河南省墨子学会，并召开了三次研讨会。

1998年日本秋田大学吉永慎二郎教授来鲁山考察，也认为墨子是鲁山人。

三、河南墨子研究的现状与成果

从1987年开始至今，通过三次会议，来鲁参加会议的学者，一致认为墨子是鲁山人。现已有专论墨子里籍的论文约40余篇，共有17个方面100多条证据。山东除他们自己那几个人，学术界没有人举证墨子是滕州人。他们开了那么多会，光明日报只报道会议情况，从不说墨子是滕州人，1997年鲁山第一次会议，光明日报就举出墨子鲁山人的证据10几条。2001年国家发行古代思想家邮票，发行前中国电信总局来河南调查，应约郭成智和市文化局典局长去郑州汇报，得到他们的肯定。新闻发布会在郑州召开那天，时任县委书记张坤子，郭成智和时任县邮政局长郭荣代表鲁山参加。邮票首日封的邮票戳字样是“鲁山尧山”。

四、滕州争夺墨子的所谓证据和做法

刘蔚华把墨子鲁国人说否定后，墨子在山东腾了个位置，滕州乘机把墨子拉去了。但历史上从没这一说，于是时任山东大学讲师的滕州人张知寒就为他们编造说：古代目夷子的封地在滕州（实际在微山县），目夷子的后代的姓变成墨了，所以墨子就是目夷子的后代，又因目夷子的后人世代均居住在滕州，所以墨子必生在滕州。但因这一切全无根据，说不上口，于是又拉住鲁国说不放，说墨子既是鲁国人又是滕州人，可是滕州不属于鲁国，而属于滕国……

但滕州有钱，为墨子建铜像，建墨子研究中心大厦，修占地2000多亩的墨子文化园，搞祭墨大典，编排墨子戏，筹拍墨子电视剧（但剧本编不成）。建立副县级的

专职研究机构。一年一个会，从滕州、济南开到北京国际饭店和人民大会堂。跑步全国，请名人题字参会，花重金作广告作专题。开发墨子商标，把路名店名学校命为与墨子相关的名字。……

五、建议

1，高起点策划，联合诸如北京大学中国社会科学院等大单位大学者名教授，召开高规格的会议

2，在央视作墨子专题

3，修复墨在遗迹

4，筹拍 31 集墨子电视剧