

商报文章：河南争墨子，专家怎么说？

8月6日，河南大河网网友“网络逍遥”在大河网上发帖，建议河南政府部门，致电中央电视台，紧急叫停关于山东滕州是墨子故里的错误宣传。随后，该帖子在大河网上引起了众多网友的争执。而8月14日，河南某媒体对此事进行了报道，并称“平顶山市鲁山县（古称鲁阳）一直被认为是墨子故乡，所谓的山东滕州是墨子故乡的说法是错误的。”该文随后在学术界和网上引发了众多的争议。那么墨子究竟是哪里人呢？史籍中对于墨子的出生地又是如何记载的？为此记者采访了几位研究墨子的权威专家，希望从中得到答案。

姜宝昌：墨子故里早有定论

姜宝昌：山东大学教授，中国墨子学会副会长

在记者谈到有网友称“河南鲁山县为墨子故里”这一说法时，姜教授告诉记者：“这件事早就有过争论，大约在上世纪90年代的时候，我就听有些人说过这些事，但是国内墨学研究专家中同意这种说法的人很少。”

姜宝昌教授告诉记者，对于墨子的故里，学术界早有多种争论，但是上世纪八十年代末九十年代初的时候，山东大学的张知寒先生经过多年的研究，最终论证了墨子家乡为“小邾国”（即鲁国的附属国之一，现在滕州附近）人。该说法得到了大部分学者的赞同。“你说的河南的鲁山，我也知道，还曾经去过那里考证过。”姜宝昌教授回忆说，当时他收到了河南一位学者的邀请前往鲁山，看到了对方的一些证据，但是却觉得有些靠不住：“我当时就说，如果你们觉得滕州是墨子故乡这个说法站不住脚的话，那么我可以告诉你，你们这边的证据还不如我们滕州的（证据）可靠。”

据记者了解，目前墨子故里为“鲁山说”的证据之一是，鲁山现在的某些方言俗语，与《墨子》中的一些话语有相似之处，而姜教授告诉记者，在历经了数千年的历史风霜后，很多语言都会有所变化：“如果你现在回到秦朝，回到春秋战国的话，你会发现那时候人说的话，跟我们现在的话差异非常大，不亚于外语。语言是在不断的变化的，如果依靠现代的某些语言来论证某个历史人物的故里，这是站不住脚的。”

张知寒：墨子生于“濫”

张知寒：山东大学教授，墨学研究领军人物

曾有学者称，在整个20世纪，作为千年绝学的墨学有过两次复兴：第一次发生在上世纪二三十年代，促成这次复兴的核心人物是梁启超和胡适先生；第二次复兴开始于上世纪八十年代末九十年代初，核心人物便是张知寒。

张知寒先生于1998年因病故去，但是他对于墨子的考证，却是非常详实的。据张老生前所留下的学术论文中记载，考证墨子故里的动机，源于他的两位老师：童书业和王献唐，当时两位老师皆认为，墨子很可能是滕州人。而作为出生在滕州的张知寒先生

也对此产生了浓厚的兴趣，并且开始考证。后来由于某些原因，考证工作一度中断，直到1988年前后，张知寒才重新开始研究墨子故里的问题。

“当时学术界关于墨子故里的说法很多，比如说宋人说、鲁人说或齐人说等等，虽然说法不同，但是都有一个共同的说法，就是说墨子是出生于小邾国。鉴于这一现象的发现，父亲就把研究重点放在了小邾国身上。”据张知寒先生的女儿张幼林女士介绍说。

小邾国，古又称为郕国，据史料记载，该国国力弱小，因此一度沦为了春秋战国时期各大诸侯国的附属国，春秋早期和中期，小邾国是宋国的附属国，因此，有人认为墨子应该是宋国人，这也就有了宋人说；而到了春秋末年，小邾国又被鲁国所取，于是后来有学者称，墨子应该为鲁国人；到了战国时期，齐国的强大又迫使小邾国的国君向齐国低头献表，所谓的“齐人说”也因此流传于学界。“虽然历经了多个诸侯大国的统治，但是小邾国的位置却始终不变，就在滕州附近。”张幼林女士介绍说。而我国历朝历代的史料中，也皆认可小邾国在滕州附近。经过张知寒多年来的考证，最终证明了墨子为滕州人，是生于小邾国一个名叫“濫”的地方。而这一说法随后被他提交到了墨学国际研讨会上，大部分学者也认可了这种说法。任继愈教授甚至还亲自为滕州提笔写下了“墨子故里”的墨宝。而对于墨子为鲁阳人的说法，张知寒教授在论文里也有提及。在张幼林女士提供给记者的有关资料中，张知寒对于鲁阳语言说也有所驳斥：“学术界公认‘语言’是考订古代史实以及典章文物的“活化石”。春秋战国时期，邹鲁地区语言的语助词为‘焉、哉、乎、也’，《论语》、《墨子》、《孟子》等书，都是使用以‘焉、哉、乎、也’作语助词的邹鲁语言写成的，这也是他们三个同为邹鲁人的铁证。”而墨子时代的河南鲁阳，实为楚国的领地，“当时楚国语言的语助词为‘只、些、兮’三调。”

周立升：滕州说是主流

周立升：山东大学教授，墨子研究学会顾问

对于“鲁豫墨争”这个话题，周立升先生告诉记者说，历史上较早提出墨子是鲁阳人的，应该是清代的毕沅，他在写《墨子》注释的时候，引用了《吕氏春秋》高诱之的注，并参照墨子诸多与鲁阳文君的对话，推定其为鲁阳人，即楚人。但是这种说法，遭到了不少学者的批判，后来梁启超也曾经驳斥了所谓的楚人说。

“当时我记得梁启超是引用了《墨子·贵义》中的说法来驳斥‘楚人说’的，在《墨子·贵义》中曾有记载说：‘墨子南游于楚。’我们可以来假设一下，如果墨子是生于楚国的鲁阳，那么他就不是去游老家，而应该是‘南归于楚’。”周立升告诉记者说，按照墨子那种严谨的治学态度，是不会把游与归的含义弄混的。此外对于宋人说，梁启超也在《墨子学案》中加以驳斥，他引用《墨子·公输》中关于墨子“归而过宋”的说法，力证墨子也非宋人。

“其实现在的说法很多，但是大多数学者还是倾向于滕州说的。”周立升告诉记者说。

陈克守：鲁阳说是一种误读

陈克守：曲阜师范大学教授，墨子研究学会的副会长

那么既然鲁阳说在历史上曾被否定过，为何还会有学者坚持认定墨子是鲁阳人呢？而且在墨子的著述中，有过不少关于墨子与鲁阳文君的对话。对此，陈克守认为，鲁阳说实际上是有些学者对于墨子的一种误读。

“事实上如果我们还原一下墨子所在的时代就会发现，墨子与鲁阳文君之间的关系，就好比是说客与国君的关系。”陈克守告诉记者说，据史料记载，春秋时期的楚国是非常强大的，它一度渴望能够进军中原，称霸天下，因此当时位于楚国边境的宋国，就成了楚国必须搬开的第一块石头。

“当时的鲁阳实际是楚国的属地，鲁阳文君就相当于楚国边境的最高司令长官，因此他的一举一动，是关系到宋国存亡的。”陈克守认为，作为“非攻”的墨子，在听说鲁阳文君要有军事行动时，必定会去找鲁阳文君“谈谈”：“墨子是反对非正义的战争的，因此他会设法阻止战争，在这种情况下，墨子劝说鲁阳文君是肯定的。”同时，陈克守觉得，墨子不但会劝说鲁阳文君，还会设法在鲁阳文君的地盘上传授自己的学术。“了解‘非攻’的人越多，那么反对鲁阳文君发动战争的人也会越多，所以我觉得，鲁阳现在有墨子讲学的遗迹并不奇怪，毕竟墨子不能天天跑到鲁阳文君面前陪着他。”

陈克守说，在罢黜百家独尊儒术之后，墨学一度进入了“衰亡”的境地，历史上的学者对于墨学研究的比较少，这也就造成了墨子故里的说法多种多样，“说真的，上个世纪三十年代，还有学者根据墨子比较黑的记载，称墨子是印度人或者是阿拉伯人呢！只是这种说法没有流传开就被‘枪毙’了。”

张幼林：有些说法很荒谬

张幼林：墨子研究会成员

作为张知寒先生的女儿，张幼林女士自幼也对墨子的种种学说有所涉猎，对于“鲁阳说”，张幼林女士也有自己的看法。

“早在2000年左右，大约是03年或者04年的时候，我曾经参加过河南鲁阳那边举行的墨子研究会，我也听说了不少人在坚持‘墨子鲁阳说’，记得当时他们那边还有一个证据，是说鲁阳当地有一个墨隐寺，说是什么墨子隐居的地方。而寺庙往往是代表佛教的。”张幼林女士告诉记者，她当时就觉得非常荒谬：“墨子生于战国时期，那个时候似乎还没有佛教吧。佛教传进中国的时候最早也是在汉朝，这怎么可能呢？唯一的说法是，当时有人为了纪念墨子才修了庙，但不能说因为有一个所谓的寺庙，就证明墨子是鲁阳人。”张幼林说，除此之外，听说鲁阳当地还有不少墨子教书的地方，但是作为考证墨子为鲁阳生人的证据，实在有些牵强附会：“孔子曾经游历各个国家，也到处讲学，能说他在哪个地方有讲学的地方，那里就是他的出生地吗？”

张幼林认为，墨子是哪里生人并不重要，重要的是弘扬墨子的精神，弘扬墨学的精神。“墨子是哪里人不重要，关键是我们怎么可以用好墨子的学说，墨子讲要非攻兼爱，反对不正义的战争，支持防御战，要老百姓之间相亲相爱，这是墨子的精神。我们就应该发扬墨子的这种精神，研究墨子就是研究他的学说。他是滕州人还是鲁阳人无所谓。”