

墨子与叶公、鲁阳公的关系

潘民中

摘要 叶公沈诸梁、鲁阳公公孙宽、墨学创始人墨翟同是春秋战国之际楚国的杰出人才。他们三者以叶公为核心构成十分紧密的关系。叶公培养了鲁阳公并把他推上楚国政治舞台的第一线。墨子从叶公的政治遗产中吸取了极其丰富的思想营养；鲁阳公与墨子平等相处，墨子的思想观点给鲁阳公的政治实践以深刻的影响。

关键词 叶公 鲁阳公 墨子 关系 楚国政治

叶公沈诸梁、鲁阳公公孙宽、墨学创始人墨翟同是春秋战国之际楚国的杰出人才。沈诸梁终生任叶尹，公孙宽封于鲁阳，墨翟故里在鲁阳。叶〔今叶县旧县乡〕、鲁阳〔今鲁山县昭平台水库中邱公城遗址〕又都在今平顶山境域之内。叶公、鲁阳公墨子关系如何？这是学术界尚未研究过的问题。本文试作点探讨，以就正于方家。

墨翟与鲁阳公公孙宽的关系

公孙宽于楚惠王十一年（公元前 478 年）接任司马一职，十三年（公元前 476 年）“春，越人侵楚。夏，楚公子庆、公孙宽追越师，至冥，不及，乃还。”其后史书缺载，不知情况如何？《左传》载公孙宁获封于析，在惠王十年（公元前 479 年）巴人伐楚，

楚公孙宁大败巴师之日。以此推之，公孙宽获封鲁阳应在其任司马期间“追越师至冥”之后。从上所引公孙宽获封鲁阳时与惠王一番对话的语气判断，其年龄当在四十左右。“追越师至冥”的时间与此大致吻合。鲁阳公的后半生曾谋划伐郑。《墨子·鲁问》载鲁阳公语：“我攻郑顺于天之志，郑人三世杀其君，天加诛焉，使三年不全，我将助天诛也。”（10）郑人三弑其君指公元前455年弑哀公，公元前423年弑幽公，公元前396年弑湣公，与鲁阳公的年龄不合。“三世”弑其君，天诛才使其“三年不全”，未免太轻了点。我认为“三世”二字为衍文。按前推算，楚惠王十一年（公元前478年）公孙宽接任司马一职时年龄不低于三十五岁，那么到郑哀公被杀的公元前455年，公孙宽的年龄在六十岁左右。这样的年龄还有足够的精力谋划伐郑事宜。应当说鲁阳公也是一个高寿之人，他的晚年极有可能象叶公一样辞去了司马之职，退居鲁阳。

墨翟籍贯，史书无明确记载。清代乾嘉考据大家毕沅、武亿考证为楚国鲁阳邑人。其后虽有学者不同意这种观点，但二十世纪八、九十年代关于这个问题的争论使墨子里籍楚国鲁阳说的论据越来越充分。墨子的生卒年，史书也无记载。学术界虽有多种说法，我认为吴毓江《墨子校注》所附《墨子年世考》的考定更符合实际。吴氏二十年代毕业于北京大学，从大学时代开始即着手对《墨子》进行研究，积二十年之功，撰成《墨子校注》十五卷。吴氏考定墨子生于楚惠王元年（公元前488年）至十年（公元前

479年)之间,卒于楚声王六年(公元前402年)前后,享年八十左右。也就是说,鲁阳公比墨子年长二十岁至三十五岁。公孙宽获封鲁阳时,墨子为翩翩少年,鲁阳公谋划伐郑之年,墨子年当不惑,创立起自己的学派,当鲁阳公辞去司马一职退居鲁阳时,墨子年近花甲,思想体系高度完备化。

保存到今天的《墨子》五十三篇中《耕柱》、《鲁问》、《公孟》、《公输》等篇为墨子弟子记录言行所成,是研究墨子身世思想的最可靠材料。《耕柱》有墨子与鲁阳公对话两则,《鲁问》有六则,是墨子与鲁阳公关系的真实记录。这些对话肯定不会发生在同一时间,而是相当长时间内,多次接触,反复交谈的精粹,但可以肯定基本上是鲁阳退居鲁阳前后的思想交流。在这些对话中墨子称鲁阳公谓“主君”(11),口气是很诚敬的。鲁阳公也颇能心平气和地与墨子讨论问题,二者相处得十分平等融洽。讨论的问题涉及对外战争、仁义治国、忠臣识别等方面。篇幅最多的是对外战争问题。在这个问题上墨子反复举例说明“非攻”的道理。《墨子*鲁问》载:“鲁阳文君将攻郑,子墨子闻而止之,谓鲁阳文君:‘今使鲁四境之内大都攻其小都,大家伐其小家,杀其民人,取其牛马狗豕、布帛米粟货财,则若何?’鲁阳文君曰:‘鲁四境之内,皆寡人之臣也。今大都攻其小都,大家伐其小家,夺之财货,则寡人必将厚罚之。’子墨子曰:‘夫天之兼有天下也,亦犹君之有四境之内也。今举兵将以攻郑,天诛亦不至乎?’鲁阳文君曰:‘先生何止我攻郑也?我攻郑顺于天之志,郑人三世杀

其君，而天加诛焉，使三年不全，天诛足矣。今又举兵将以攻郑，曰：‘吾攻郑也，顺于天之志。’譬有人于此，其子强梁不材，故其父笞之。其邻家之父举木而击之，曰：“吾击之也，顺于其父之志。”则岂不悖哉！’子墨子谓鲁阳文君曰：‘攻其邻国，杀其民人，取其牛马粟米货财，则书之于竹帛，镂之于金石，以为铭于钟鼎，传遗后世子孙，曰：“莫若吾多。”今贱人也，亦攻其邻家，杀其民人，取其狗豕食粮衣裘，亦书之竹帛，以为铭于席豆，以遗后世子孙曰：“莫若我多。”亦可乎？’鲁阳文君曰：‘然，吾以子之言观之，则天下之所谓可者，未必然也。’”（12）墨子分析得鞭辟入理，很有说服力。鲁阳公听得仔细，探讨深入，吸纳诚恳。

从而可知，鲁阳公与墨子的关系是一位对楚国政治有较大影响力的年长封君与一位出身于本土年纪较轻的学者、学派领袖、思想家之间平等相处开诚布公探讨政治得失的关系。通过这样一种关系，墨子力图用自己的理论和主张说服鲁阳公并影响其政治思想和政治决策。鲁阳公也积极吸纳墨子的理论观点以丰富自己的政治思想并指导自己的政治实践。

墨子与叶公的关系

墨子出生时叶公已年当古稀上下，墨子不惑之年思想成熟，建立起自己的学派时，叶公肯定已经作古，所以在叶公生前二人直接接触

的可能性基本不存在,但是作为一位重视实际的学者和思想家的墨子肯定十分重视把本国现当代重要人物和重大事件纳入自己思考和研究视野。叶公这样一位春秋末年楚国第一流的政治家、军事家及其问政于孔子,平定白公胜之乱等重大政治活动势必引起墨子的关注。

事实也正是如此。《墨子*鲁问》中就有墨子与孟山讨论白公胜之乱的记录。叶公问政于孔子更为墨子所重视。公元前 489 年即楚昭王二十七年,叶公在叶邑接待孔子及其弟子一行,问政于孔子,孔子答:“近者悦,远者来。”(13)这件事受到春秋末和战国年间各主要学派的关注。儒家经典《论语》记载了此事,《尚书大传略说》和《孔子家语》还记载了孔子的学生子贡向孔子求教为什么要答以“近者悦,远者来”。孔子曰:“夫叶之地广而都狭,民有离志焉。故曰:‘在于附近而来远。’”(14)法家代表韩非在其著作《韩非子》中对此也有论述,称:“仲尼之对,亡国之言也。恐叶民有背心而悦之。‘悦近而来远’则是教民怀惠。惠之为政,无功者受赏,而有鼎者免,此法之所以败也。法败而政乱,政乱而民叛,以乱政治叛民,未见其可也。”(15)墨子对此也表达了自己的看法。《墨子*耕柱》载:“叶公子高问政于仲尼曰:‘善为政者若之何?’仲尼对曰:‘善为政者,远者近之,而旧者新之。’子墨子闻之曰:“叶公子高未得其问也,仲尼亦未得其所以对也。叶公子高岂不知善为政者之远者近之,而旧者新之哉?问所以为之若之何也。不以人之所不知告之,以所知告之。故

叶公子高未得其问也，仲尼亦未得所以对也。”（16）表面上看墨子既否定叶公之问，又否定孔子之答。事实上重在指责孔子所答非所问，没有答到根本上。在墨子看来，判定优秀政治的标准为“近者悦，远者来”，是尽人皆知的常识。《墨子*修身》就指出：“近者不亲，无务来远。亲戚不附，无务外交。是故先王之治天下也，必察迩而来远。”（17）但根本问题是怎样才能使“近者悦，远者来”。墨子认为叶公作为一个杰出的政治家，何尝不知道“近者悦，远者来”是优秀政治应该达到的境界，他想了解的是怎样才能形成这种局面，而孔子却没有就此阐述出自己的观点。

“尚贤”是墨子的十大政治主张之一。《墨子*尚贤》称：“古者圣王唯毋得贤人而使之，颁爵以贵之，裂地以封之，终身不厌。贤人唯毋得明君而事之，竭四肢之力以任君之事，终身不倦，若有美誉则归之上。是以美誉在上，而所怨谤在下；宁乐在君，忧戚在臣。故古者圣王之为政，若此。”（18）将之与楚威王时莫敖子华对叶公的评价“昔者，叶公子高身获于表薄，而财于柱国，定白公之祸，宁楚国之事，恢先君以掩方城之外，四封不侵，名不挫于诸侯。当此之时也，天下莫敢以兵南向；叶公子高食田六百畛，故必崇其爵，丰其禄，以忧社稷者，叶公子高是也”（19）联系起来看，很难说墨子的“尚贤”观没有受叶公这位贤良政治家政治实践的影响。“非攻”是墨子的又一主要主张。“非攻”即反对战争，特别是侵略战争。我们从昭奚恤对叶公的评价“守封疆，谨境界，不侵邻国，邻国亦不侵，叶公子高是也”（20）可

以看出，叶公的行事原则对墨子“非攻”观的形成渗透之深。可见，墨子与叶公的关系是一代思想家以先辈政治家的政治实践、政治理念为素材，批判继承，吸取升华，形成自己理论观点的关系。通过这一层关系墨子在借鉴了叶公政治遗产的基础上使自己的思想更加精到和缜密。

楚惠王时代生活于平顶山境域的叶公、鲁阳公、墨子都是楚国的第一流人才。他们在政治、军事、思想等方面为楚国的振兴乃至中华民族的文化积累作出了极大的贡献。他们三者以叶公为核心构成了十分密切的关系。叶公在政治上培养了鲁阳公，并把他推到了楚国政治舞台第一线。思想家墨子从叶公的政治实践中吸取了极其丰富的营养。墨子与鲁阳公的关系是同一代思想家与政治家的关系，其发生是以叶公与鲁阳公的关系、墨子与叶公的关系为前提的。

[参考文献]

- (1)(2)(3)(4)(7)(8) 杨柏峻 春秋左传注，北京：中华书局，1981
- (5)(6)(9) 国语，上海：上海古籍出版社，1988
- (10)(11)(12)(16)(17)(18) 吴毓江 墨子校注，北京：中华书局，1993
- (13) 朱熹 四书章句集注，北京：中华书局，1993
- (14) 孔子家语，上海：上海古籍出版社，1991

(15) 韩非子，北京：中华书局，1974

(19) 郭人民 战国策校注系年，郑州：中州古籍出版社，19

88

(20) 新序，上海：上海古籍出版社，1991

(原载 2001 年《平顶山师专学报》第 1 期)