

电影《墨子》令人失望

——郑谔

墨子是河南省鲁山县人，是铁的历史事实。东汉学者高诱说墨子是“鲁人”，清代学者考据家毕沅认为，“鲁人”就是的春秋时属于楚国、汉代属于南阳的鲁阳人，也就是今河南省鲁山县人。清代考据家、方志学家武亿又把墨子写进了清代嘉庆年间修的《鲁山县志》的人物传中。但清末学者孙诒由于不知道周公封国鲁国是因为初封于鲁阳才称鲁国，鲁国东迁于今山东曲阜后山东才称鲁这一事实，所以又把“鲁人”说成了山东曲阜一带的鲁国人。后曲阜说被原曲阜师范大学教授、后任山东省社会科学院院长的刘蔚华先生所否定，1990年山东滕州又把墨子强拉到滕州。

从此，时任河南《鲁山县志》副主编、副编审，河南史志学会、炎黄文化研究会理事的郭成智先生，连续在《中州学刊》、《史学月刊》、《河南社会科学》、《求索》、香港《人文月刊》等刊物连续发表文章，提出了几十条证据证明墨子是鲁山人。不久，平顶山的潘民中、杨晓宇和鲁山的郑建沛、张怀法等学者也参加其中，连续发表文章，又提出了大量证据。十年后的1997年，河南省社会科学院在鲁山成立了河南省墨子学会并召开了第一次墨子研讨会，与会学者一致认为墨子是河南鲁山人。会后光明日报还发表了长篇文章（见1997年11月11日《光明日报》），例举了墨子鲁山人的大量证据。因而我对墨子是鲁山人是确信不疑的。所以当我听说鲁山投资拍摄了一部《墨子》电影时，非常高兴，然而看了这部电影却非常失望。

首先是《墨》剧自始至终没有一句台词或画面说墨子是鲁山人，只说墨子跟一个叫鲁直的人在学艺，其地点也含糊不清。既然鲁山花钱拍墨子，为什么不清清楚楚说明墨子是鲁山人呢？实在令人不解。

其二、把墨子和公输般写成同师学艺，更是犯了常识性错误。众人皆知，公输般的年龄要比墨子的年龄大的多，学界普遍认为公输般是春秋时人，墨子是战国初期人，公输般至少大墨子近15岁以上，他们如何能同师学艺？

其三、该剧中还写了一个叫子罕的人物，让他去杀害墨子师父鲁直和墨子，也是一个笑话。因为子罕是一位良臣，向来以美名亮节而享誉后世。尤其子罕“不贪为宝”的故事，更是世人皆知。据《春秋·左传》载，有人把一块宝玉献给子罕。子罕说：“您以美玉为宝，我以不贪为宝。您若把美玉给了我，咱两人的宝都丧失了。你若留住美玉，咱们都有了宝。”因此子罕的美名流传后世，史籍说他“以名节终其身”。再者，子罕是春秋时人，那时墨子还没有出生，他怎么会害墨子？历史上还有一个叫皇喜的人，其字为子罕，是宋昭公时人，曾刺杀宋昭公。但宋昭公在位于公元前619—611年，墨子出生于前480年，仍然不是一代人。

其四、根据这20多年河南鲁山对墨子的研究，墨子是鲁山人的证据已有上百条，遗迹、遗事、方言、传说、墨子祠庙很多，如土掉沟、黑隐寺、晒布崖、风筝山等等，然而这一切统统没有在影片中反映出来，这实在是个遗憾。好多人说，这个电影不用大的改动，拿到山东放也完全可以。不知鲁山花钱拍这样的电影到底干什么？

尽管本人不是研究墨子的，但我很热爱墨子，所以也很关心墨子研究，也读了一些专家学者的论著和文章。因为我也是河南人，或者说是中国人。墨子实在太伟大了，他不仅是伟大的思想家、教育家、政治家、哲学家，还是伟大的军事学家和科学家。毛泽东称他是“比孔子更高明的圣人”，梁启超誉他为“革命家”，前国务院副总理宋健称他为“唯物始祖，科学圣人”。不仅是中国开天辟地第一位为劳动人民立说代言的平民思想家，也是世界上第一位百科全书式的伟大人物。